

**Качественный анализ результатов**  
**проверки итогового сочинения**  
**2023-2024 учебного года (6 декабря 2023 г.)**  
**в МКОУ «Сковородневская средняя общеобразовательная**  
**школа» Хомутовского района Курской области**  
**(наименование ОО)**

**1. Статистический отчет по результатам проверки итогового сочинения (изложения) 2023-2024 учебного года (6 декабря).**

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения (изложения)	Фактически приняло участие в сочинении (изложении)	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие								
			Сочинение 06.12.2023				Изложение 06.12.2023				
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет	
МКОУ «Сковородневская СОШ»	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0

**2. Качественный анализ результатов проверки итогового сочинения.**

**2.1. Выбор тем.**

№ темы	Формулировка темы	Количество участников	Доля участников
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	2	100%

**2.2. Качественный анализ результатов в соответствии с требованиями.**

**2.2.1. Качественный анализ результатов в соответствии с требованием №1 «Объем итогового сочинения» (указать количество и процентное соотношение работ в рамках 250-350 слов, 350-450 слов, больше 450 слов, получивших «незачет» по требованию № 1).**

**Качественный анализ результатов**  
**в соответствии с требованием №1 «Объем итогового сочинения»**

«незачет» (количество, %)	250-350 слов (количество, %)	350-450 слов (количество, %)	больше 450 слов (количество, %)
<b>0</b>	<b>2, 100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### **Выводы:**

1. Объём сочинений обучающихся соответствует требованию №1 «Объём итогового сочинения». Средний объём рассмотренных итоговых сочинений – 302 слова. Максимальный объём итогового сочинения составил 315 слов, минимальный – 291 слово.

2. Выпускники доказали способность создавать связный текст объемом примерно в 300 слов.

### **2.2.2. Качественный анализ результатов в соответствии с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».**

Раскрывая тему сочинения, участники старались высказать собственную позицию, проявить свое отношение к проблеме. В работах не воспроизводятся части текстов из каких-либо источников, итоговые сочинения не имеют сходства между собой.

### **Выводы:**

1. Оба (100%) итоговых сочинения соответствуют заявленному требованию. Сочинения обучающимися выполнены самостоятельно.

### **2.3. Качественный анализ результатов в соответствии с критериями.**

**2.3.1.** Качественный анализ результатов в соответствии с критерием №1 «Соответствие теме».

### **Выводы:**

1. Итоговые сочинения соответствуют выбранным темам. Участники понимают заявленные темы сочинений на обобщенно-смысловом уровне и раскрывают их на основе использования литературного материала.

2. В своих итоговых сочинениях участники отразили понимание темы, раскрыли её на основе самостоятельно сформулированного тезиса, с различной степенью успешности продемонстрировали умения выстраивать рассуждение в логике темы, аргументируя высказанные мысли и приводя необходимые примеры.

**2.3.2.** Качественный анализ результатов в соответствии с критерием №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

### **Выводы:**

1. Авторы сочинений использовали литературный материал для рассуждения на предложенную тему с целью доказать свою позицию. Они привлекли два аргумента из художественных произведений, изученных в рамках школьной программы. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала не выявлены.

2. Основным способом привлечения литературного материала в итоговом сочинении стал наиболее простой путь – смысловой анализ произведения, переходящий на пересказ.

3. При обращении к литературным произведениям участниками допущены фактические неточности, связанные со знанием текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий.

### **2.3.3. Качественный анализ результатов в соответствии с критерием №3 «Композиция и логика рассуждения».**

Выпускниками освоена трехчастная структура рассуждения. Во вступлении сформулирован тезис, основная часть представляет собой аргументы, приводимые в его доказательство, в заключении содержится вывод. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в соответствии с требованиями.

Выявлены типичные логические нарушения, ошибки в композиции, допущенные участниками по третьему критерию оценивания итогового сочинения:

#### **Выводы:**

1. Отсутствие подтверждающих тезис микровыводов после литературных примеров.

2. Отсутствие логических переходов между смысловыми частями работы;

3. Упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий, слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации. В работе прослеживается описание действий героев в ущерб глубине рассуждения на заданную тему.

### **2.3.4. Качественный анализ результатов в соответствии с критерием №4 «Качество письменной речи».**

Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

#### **Выводы:**

1. Работы характеризуется использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, речевым оформлением, соответствующим критериям понятности, выразительности, правильности речи.

2. Отмечены и недостатки речевого оформления работ: нарушение лексической сочетаемости, повторение в сочинении близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости, употребление слова в несвойственном ему значении.

### **2.3.5. Качественный анализ результатов в соответствии с критерием №5 «Грамотность» (виды наиболее частотных орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок).**

В работе обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением
- правописание словарных слов
- правописание приставок
- правописание окончаний существительных
- правописание Н-НН в разных частях речи
- правописание НЕ и НИ с разными частями речи
- правописание производных предлогов и союзов
- правописание частиц

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания при словах, грамматически не связанных с членами предложения;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- отсутствие запятой при однородных членах или лишняя запятая при однородных членах с одиночным соединительным союзом;
- знаки препинания в предложениях с уточняющими членами;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- ошибочное словообразование;
- построение предложения с однородными членами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение построения сложного предложения.

**Выводы:**

Анализ итоговых сочинений с точки зрения грамотности показал, что в формировании навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию.

### **3. Общие выводы/ заключение** (причины выявленных проблем).

Причины выявленных проблем заключаются в следующем:

- владение недостаточным объемом прочитанных художественных произведений, что обедняет словарный запас и качество речи;
- отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;

- снижение тенденции к самостоятельному мышлению, умению свободно рассуждать на заданные темы, затруднения в формулировании своих мыслей;
- однотипность построения рассуждений, композиционное однообразие работ, использование шаблонов на уровне общих подходов к раскрытию темы;
- качество письменной речи: недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности, наличие речевых и грамматических ошибок, незначительное использование выразительных средств;
- недостаточная развитость умений, позволяющих проводить аналитическую работу с литературным текстом, убедительно комментировать его содержание.

**4. Комплекс мер/дорожная карта** (предложения по повышению качества обучения русскому языку на основе выявленных «проблемных зон» и типичных затруднений в освоении обучающимися элементов содержания, умений и видов деятельности).

- Последовательно вести работу по предупреждению орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок.
- Давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке, формировать привычку обращаться к орфографическому и другим словарям; анализировать внутреннюю структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок.
- Проанализировать и обобщить с учащимися возможные варианты раскрытия предложенных тем
- Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего и исследовательского характера.
- Включать в систему упражнений следующие виды заданий: развернутые письменные ответы – рассуждения по прочитанному произведению, задания на редактирование грамматических и речевых ошибок

#### **5. Учебники, по которым проводилось обучение в 10-11 классах**

<b>№ п/п</b>	<b>Автор, наименование учебника, издательство, год издания</b>	<b>Количество классов</b>	<b>% соотношение</b>
1	Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина «Русский язык 10 - 11 классы» (часть 1,2)	1	100

#### **6. Используемые литература и интернет-ресурсы**

- для учителей русского языка

- Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи. Учебное пособие для 10–11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2016
- Греков В.Ф. , Крючков С.Е., Чешко Л.А. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах. (базовый уровень)- М. Просвещение, 2018
- Русский язык в таблицах и схемах – М.: «Просвещение», 2019 г.
- Горшков А. И. Русская словесность. 10-11 классы. Методические рекомендации. М. Просвещение, 2016

### **Интернет – ресурсы**

<http://www.gramota.ru/>- Все о русском языке на страницах справочно-информационного портала. Словари онлайн. Ответы на вопросы в справочном бюро. Официальные документы, связанные с языковой политикой. Статьи, освещающие актуальные проблемы русистики и лингвистики.

<http://www.school.edu.ru/> -Российский образовательный портал

<http://www.1september.ru/ru/> - газета «Первое сентября»

<http://www.edu.ru> – образовательный портал «Российской образование»

<http://www.school.edu.ru> – национальный портал «Российский общеобразовательный портал»

<http://www.ucheba.ru> - образовательный портал «УЧЕБА»

<http://www.prosv.ru> — сайт издательства «Просвещение»

<http://www.gramota.ru> — Грамота.Ру (справочно-информационный интернет-портал«Русский язык»).

<http://www.rus.1september.ru> — электронная версия газеты «Литература».

<http://www.rusword.com.ua> — сайт по русской филологии «Мир русского слова»

<http://www.klassika.ru> – Библиотека классической русской литературы

- для обучающихся

-Учебник «Русский язык 10-11 классы: Учебник для общеобразовательных учреждений, М.: ООО «ТИД «Русское слово - РС», 2022, авт. Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., М.А.Мищерина

-Греков В.Ф. , Крючков С.Е., Чешко Л.А. Пособие для занятий по русскому языку в старших классах. (базовый уровень)- М. Просвещение, 2018  
-Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи. Учебное пособие для 10–11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2016  
-.Сенина. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ 2021. Ростов-на Дону: Легион, 2022г.

<https://edu.ru/>

<https://uchi.ru/>

11.12.2023 г.

Заместитель директора по УВР  
Зелепукина Н.А.